



Città Metropolitana di Palermo

Direzione Sviluppo Economico - Politiche del Lavoro –
Istruzione – Turismo – Cultura e Legalità

Servizio Politiche del Lavoro, Pari Opportunità e P.C.T.O.

VERBALE 6

Verbale delle operazioni svolte dalla Commissione per la valutazione ed assegnazione dei punteggi relativi ai requisiti per la selezione di uno Psicologo, esperto in selezione, orientamento professionale, accompagnamento nella formazione e nella scelta lavorativa/imprenditoriale dei giovani e nel coordinamento delle attività, da inserire nel progetto: *“Argonauti eroi in viaggio”* percorso di *“individuazione”* di *abilità e costruzione di competenze* - Programma Operativo Nazionale (PON) *“Legalità”* FESR/FSE 2014 – 2020 - Asse 4 – Azione 4.1.2 *“Percorsi di inclusione sociale e lavorativa per particolari soggetti a rischio devianza”*.

In considerazione dell'avviso approvato con Determina Dirigenziale n. 356 del 19/08/2020.

Vista la Determina Dirigenziale n. 384 del 09/09/2020, con la quale sono stati individuati i componenti della Commissione.

Vista la Determina Dirigenziale n. 2710 del 19/07/2021, con la quale si modifica la composizione della Commissione.

L'anno duemilaventuno, il giorno ventisei del mese di luglio, alle ore 9:30, nella sede della Città Metropolitana di Palermo, Via Lincoln 71 Palermo (palazzo Jung), si è riunita, in seduta plenaria, la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2710 del 19/07/2021 per il prosieguo dei lavori, sospesi a causa delle disposizioni anti COVID 19, relativi alla selezione di uno Psicologo, esperto in selezione, orientamento professionale, accompagnamento nella formazione e nella scelta lavorativa/imprenditoriale dei giovani e nel

coordinamento delle attività, da inserire nel progetto: *“Argonauti eroi in viaggio” percorso di “individuazione” di abilità e costruzione di competenze* - Programma Operativo Nazionale (PON) “Legalità” FESR/FSE 2014 – 2020 - Asse 4 – Azione 4.1.2 “Percorsi di inclusione sociale e lavorativa per particolari soggetti a rischio devianza”.

La Commissione è composta dal Direttore della Direzione l'Ing. Salvatore Pampalone, dai funzionari la Dott.ssa Rita Calascibetta (Assistente Sociale Specialista) e la Dott.ssa Maria Rosa Ferrà e come segretario verbalizzante, senza diritto di voto, dal Dott. Mario Gullo.

La Commissione, al fine di garantire una valutazione più oggettiva e trasparente possibile, predispone e condivide delle domande inerenti alla griglia di valutazione, già pubblicata nell'avviso di selezione, da porre a tutti i candidati.

I candidati idonei sono stati convocati in ordine di presentazione delle istanze:

1. Elena Foddai (istanza pervenuta il 03/09/2020– prot. n.51820/20);
2. Maria Letizia Imburgia (istanza pervenuta il 07/09/2020– prot. n.52646/20);
3. Angela Maiorana (istanza pervenuta il 07/09/2020 – prot. n. 52726/20).

Il Presidente, l'Ing. Salvatore Pampalone, accertata la presenza dei componenti della Commissione, apre la seduta ed avvia i lavori.

Viene invitata a presenziare la candidata Elena Foddai.

Accertata l'identità della candidata, tramite documento di riconoscimento, si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 29/30.

Viene invitata a presenziare la candidata Maria Letizia Imburgia.

Accertata l'identità della candidata, tramite documento di riconoscimento si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 30/30.

Viene invitato a presenziare il candidato Angela Maiorana.

Accertata l'identità del candidato, tramite documento di riconoscimento si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 29/30.



The image shows an official circular stamp of the Municipality of Palermo. The text around the perimeter of the stamp reads "MUNICIPALITÀ DI PALERMO". In the center of the stamp, there is a handwritten signature in black ink. The signature appears to be "S. Pampalone".

Dopo la conclusione dell'ultimo colloquio programmato, si stila la seguente griglia riassuntiva:

Nome e Cognome	Punteggio Titoli	Punteggio Colloquio	Totale
Angela Lucia Chisena	17/30	30/30	47
Manuela Ledda	18/30	29/30	47
Angelo Scuzzarella	16/30	29/30	45
Nicolay Catania	17,50/30	30/30	47,50
Elena Foddai	18/30	29/30	47
Maria Letizia Imburgia	22/30	30/30	52
Angela Maiorana	17/30	29/30	46

Come da avviso, accedono alla graduatoria finale i candidati che hanno superato il punteggio totale di 45 punti. Dalla somma dei punteggi acquisiti dall'esame dei curricula e dai colloqui, si procede alla stesura della sottostante graduatoria:

	Nome e Cognome	Data di nascita	Punteggio Titoli	Punteggio Colloquio	Totale
1	Maria Letizia Imburgia	25/07/1971	22/30	30/30	52
2	Nicolay Catania	14/11/1972	17,50/30	30/30	47,50
3	Angela Lucia Chisena	22/08/1973	17/30	30/30	47 *
4	Manuela Ledda	17/04/1973	18/30	29/30	47 *
5	Elena Foddai	08/08/1972	18/30	29/30	47 *
6	Angela Maiorana	06/07/1984	17/30	29/30	46
7	Angelo Scuzzarella	01/08/1982	16/30	29/30	45

* In caso di parità di punteggio, come da avviso, si attribuisce la precedenza al candidato più giovane.

Pertanto, si procederà al conferimento dell'incarico, al primo candidato risultato idoneo.

Si allegano al presente verbale le schede di valutazione dei colloqui motivazionali dei singoli candidati.

Alle ore 11:10 la seduta viene sciolta

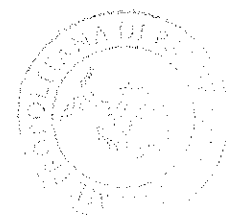
Letto, approvato e sottoscritto:

Ing. Salvatore Pampalone

Dott.ssa Rita Calascibetta

Dott.ssa Maria Rosa Ferrai

Dott. Mario Gullo (segretario verbalizzante)



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Candidato Eleone Fadda

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		4 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali. Come intende implementare le strategie di coping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo. Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio (es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	
• Capacità empatica / di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
		5 / 5
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		29 / 30

[Handwritten signatures and a circular official stamp of the Commission]

Candidato More Detize Gubunge

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

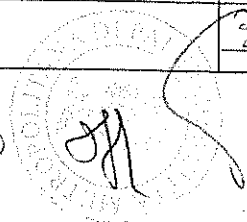
Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		Giudizio: MAX 30
Fattori di valutazione		
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		5 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali Come intende implementare le strategie di coping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio(es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	5 / 5
• Capacità empatica /di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		30 / 30

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten mark]

Candidato Angela Mesorace

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		4 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali. Come intende implementare le strategie di coping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo. Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio (es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		5 / 5
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	
• Capacità empatica / di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		29 / 30